



КОММЕНТАРИИ

СПЕЦИАЛИСТОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

УДК 347.56:619-051

DOI: 10.52419/issn2782-6252.2023.4.23

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ВЕТЕРИНАРНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ: ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОГО ИНСТИТУТА

Шухов Федор Гелиевич, канд.юрид.наук,

Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины, Россия

РЕФЕРАТ

Ветеринарные специалисты стоят на страже здоровья не только животного мира, но и, выполняя свои трудовые обязанности надлежащим образом, вносят весомый вклад в здоровье человека, что, однако, не находит должного отражения в нормах права. В статье рассмотрены и систематизированы существующие меры уголовной, административной и гражданской ответственности для ветеринарных специалистов. Проведены аналогии с нормами, применяющимися для работников здравоохранения. Предложены законодательные меры, которые будут способствовать профилактике правонарушений в деятельности ветеринарных специалистов, а также гуманному обращению с животными.

Ключевые слова: ветеринарный специалист, уголовная ответственность, административная ответственность, гражданско-правовая ответственность, преступления, животные.

ВВЕДЕНИЕ

Ветеринарные специалисты стоят на страже здоровья не только животного мира, но и, выполняя свои трудовые обязанности надлежащим образом, вносят весомый вклад в здоровье человека, что, однако, не находит должного отражения в нормах права. Обратимся к действующим для ветеринарных специалистов видам юридической ответственности: уголовной, административной, гражданской.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В статье будет проведен анализ действующих нормативно-правовых норм, применяющихся для привлечения к ответственности ветеринарных специалистов.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Преступления ветеринарных специалистов, влекущие уголовную ответственность, могут быть сгруппированы следующим образом:

♦ преступления в рамках общих норм в нарушении добросовестного исполнения своих обязанностей, например, ст. 285 «Злоупотребление должностными полномочиями», ст. 285.1 «Нецелевое расходование бюджетных средств», ст. 285.3 «Внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений», ст. 286 «Превышение должностных полномочий», ст. 288 «Присвоение полномочий должностного лица», ст. 290 «Получение взятки», ст. 291 «Дача взятки», ст. 292 «Служебный подлог», ст. 293 «Халатность», ст. 171 «Незаконное предпринимательство» УК РФ. Очевидно, что данные преступления не зависят от сферы деятельности, поэтому эти нормы необходимо учитывать при

исполнении любых обязанностей.

♦ преступления, связанные с ненадлежащим исполнением профессиональных обязанностей, т.е. действия, которые могут быть совершены именно ветеринарным специалистом. Например, ст. 249 «Нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений» УК РФ. При этом список ветеринарных правил достаточно обширен: согласно Приказу Россельхознадзора от 22 декабря 2020 года № 1378 «О Перечнях нормативных правовых актов (их отдельных положений), содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых осуществляется Россельхознадзором в рамках государственного контроля (надзора), привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений» на момент выпуска приказа действовало 52 ветеринарных правила.

К этой группе также могут быть отнесены ст. 237 «Соккрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей», ст. 238 «Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности», ст. 245 «Жестокое обращение с животными», ст. 247 «Нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов», ст. 248 «Нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами». Следует отметить, что ст. 247 и 248 можно отнести к неработающим нормам уголовного законодательства, т.к., например, по статье 248 с 2016 по 2022 год нет ни одного осужден-

ного.

В то же время невозможно утверждать, что преступления в рамках этих статей могут быть совершены исключительно ветеринарными специалистами, как по смыслу, так и по отсутствию квалифицирующего признака субъекта преступлений – ветеринарного специалиста. Что касается ветеринарных правил, то их выполнение обязательно и для владельцев животных; преступления, связанные с оборотом лекарственных средств, предусмотренные ст. 235.1 «Незаконное производство лекарственных средств и медицинских изделий», ст. 238.1 «Обращение фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и оборот фальсифицированных биологических активных добавок», ст. 327.2 «Подделка документов на лекарственные средства или медицинские изделия или упаковки лекарственных средств или медицинских изделий» УК РФ, т.к. согласно Федеральному закону «Об обращении лекарственных средств» от 12.04.2010 № 61-ФЗ к лекарственным средствам относятся и препараты для животных, что, по мнению, некоторых авторов, должно быть изменено, т.к. незаконное обращение средств для ветеринарного применения не может нести прямой угрозы здоровью человека, которое и является объектом правовой охраны от преступлений, описанных в Главе 25 УК РФ – преступления против здоровья населения и общественной нравственности [1].

Особую актуальность эти нормы приобрели в ситуации ограничения импорта лекарственных средств, т.к. ветеринарные препараты не могут быть предметом параллельного импорта [3], что значительно усложняет лечение животных, в т.ч. проведение вакцинации, которая является необходимой для защиты животных и населения от болезней, в т.ч. от бешенства.

Таким образом, эта группа преступлений может быть совершена как при работе с лекарствами для лечения животных, так и для лечения человека.

Анализ уголовного законодательства показывает, что в нем не применяется признак принадлежности к профессиональной деятельности, лишь некоторые преступления, влекущие уголовное наказание, вероятнее всего могут быть совершены ветеринарными специалистами.

Иная ситуация сложилась в области административной ответственности. Кодекс об административных правонарушениях содержит отдельную главу: Глава 10. Административные правонарушения в сельском хозяйстве, ветеринарии и мелиорации земель, 4 из 14 статей которой посвящены непосредственно области ветеринарии, 2 из них – нарушению ветеринарно-санитарных правил, которые также фигурируют в уголовном законодательстве при условии наличия признаков уголовного деяния. Также административная ответственность наступает за административные нарушения против порядка управления, описанных в главе 19 КоАП РФ, за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии) (ст. 14.1), за обращение фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств (ст. 6.33).

ственных и незарегистрированных лекарственных средств (ст. 6.33).

Гражданско-правовая ответственность связана с необходимостью соблюдения прав гражданина – владельца животного, т.е. владельца имущества без его отдельной спецификации, при оказании ветеринарных услуг. Согласно ст. 1095 ГК РФ, гражданская ответственность возникает за причинение вреда вне зависимости от факта наличия договорных отношений и вины того, кто причинил вред. Кроме того, владелец имущества защищен как потребитель услуг, в данном случае – ветеринарных.

Именно факт отнесения животного к имуществу, согласно ст. 137 ГК РФ, несмотря на декларированную необходимость гуманности обращения с животными, является основой наступления гражданской ответственности при условии некачественного оказания услуг. При этом клинические рекомендации в ветеринарии отсутствуют, существуют только государственные стандарты, применение которых носит рекомендательный характер. Однако стоит отметить, что наличие клинических рекомендации в медицине создает определенные трудности для всей сферы здравоохранения, т.к. их статус не позволяет однозначно квалифицировать их как обязательные к исполнению [2]. Что касается стандартов для ветеринарии, то несмотря на то, что их соблюдение не является обязательным, следование им может быть рассмотрено для принятия судебного решения о качестве оказанных услуг.

Обязательными к исполнению при оказании ветеринарных услуг являются Закон Российской Федерации от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», Закон Российской Федерации от 14.05.1993 N 4979-1 «О ветеринарии», Правила оказания платных ветеринарных услуг, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.08.1998 г. № 898.

Анализ судебной практики показывает, что именно на эти нормативные акты являются основанием для вынесения судебных решений. При этом важно отметить, что часто ухудшение состояния или смерть животного в ходе судебных разбирательств связывается с недостаточным информированием владельцев животных о возможных последствиях процедур.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, большинство существующих норм имеют отношение к различным сферам деятельности, но не исключительно ветеринарии. Если провести аналогию с медицинскими работниками, то сфера медицины фигурирует, например, в УК несколько чаще: кроме статей, связанных с оборотом лекарственных и наркотических средств, в УК присутствует ст. 235 «Незаконное осуществление медицинской деятельности или фармацевтической деятельности», ст. 124 «Неоказание помощи больному», работа в медицинской организации является отягчающим обстоятельством для определенных видов преступлений. Тем не менее, самостоятельные составы преступлений, совершаемых медицинскими работниками, также как и ветеринарными специалистами, отсутствуют. В то же время, анализ су-

дебной практики в отношении медицинских работников показывает, что наиболее часто применимый к ним состав преступления – причинение смерти по неосторожности, совершенное вследствие ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей (ст. 109 УК РФ) и выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ст. 238 УК РФ)[4]. Для ветеринарных врачей актуальной может быть только ст. 238, т.к. здоровье животного не является объектом преступления, кроме случаев жестокого обращения с животными.

Подводя итог, следует еще раз обратить внимание на значимость ветеринарии для граждан страны в рамках продовольственной безопасности и сферы здравоохранения, т.е. можно говорить о том, что от соблюдения законодательства в области ветеринарии косвенно, а в некоторых случаях и напрямую, зависит здоровье граждан, и меры и виды ответственности ветеринарных специалистов должны быть гармонизированы с этим фактом. Очевидно, что для медицинских работников, напрямую влияющих на здоровье граждан, случаи наступления ответственности более детализованы и в некоторых ситуациях носят специализированный характер и активно используются при вынесении судебных решений. Деяния, подобные причинению смерти по неосторожности, в ветеринарии становятся предметом разбирательств в гражданско-правовом порядке, что не может быть сопоставимо с уголовным преследованием. Позиция законодателя здесь ясна: смерть животного – имуществу – не может быть приравнена к смерти человека, даже при наличии глубокой эмоциональной связи владельца с питомцем.

Однако, на наш взгляд, стремление к обращению с животными на принципах нравственности и гуманности, декларированное ст. 4 Федерального закона от 27.12.2018 № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», ветеринарных специалистов, напрямую работающих с животными, может быть подтверждено, по крайней мере, справкой об отсутствии судимости, которая на настоящий момент, согласно ст. 351.1. ТК РФ, требуется для занятия трудовой деятельностью в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социаль-

ной защиты и социального обслуживания, в сфере детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних. Это требование можно распространить и на занятие трудовой деятельностью в области ветеринарии.

Кроме того, в судебной практике применяется запрет на занятие профессиональной деятельностью в качестве основного или дополнительного наказания, в соответствии со ст. 47 УК РФ. Несмотря на то, что уголовное законодательство не содержит квалифицирующего признака ветеринарного специалиста, для отдельных преступлений, совершенных ветеринарными специалистами, возможно применение указанного наказания, как это происходит с медицинскими работниками.

Что касается частных ветеринарных клиник, которые оказывают некачественные услуги, влекущие гибель животных, то, возможно, законодателю следует рассмотреть вопрос о порядке отзыва разрешительных документов клиник, деятельность которых привела к судебным разбирательствам в гражданско-правовом порядке. Такая мера могла бы стать дополнительным стимулом для владельцев клиник осуществлять тщательный подбор персонала.

Таким образом, несмотря на разнообразие существующих санкций в отношении ветеринарных специалистов, законодатель может обратить внимание на некоторые предложенные меры для предотвращения возможных нарушений закона и гарантии принципа гуманного отношения к животным.

ЛИТЕРАТУРА

1. Деревянская Т.П. Целесообразность уголовно-правового регулирования обращения лекарственных средств для ветеринарного применения // Вестник Восточно-сибирского института МВД России. 4 (95). 2020. С. 57-63.
2. Иванов Н.Г. Уголовная ответственность медицинского работника за причинение вреда человеку при несоблюдении клинических рекомендаций // Медицинское право. №2. 2023. С. 2-6.
3. Россельхознадзор напоминает об уголовной ответственности за оборот контрафактных импортных ветеринарных препаратов [Электронный ресурс] // URL: <https://fsvps.gov.ru/news/rosselkhozadzor-napominaet-ob-ugolovnoj-otvetstvennosti-za-ovorot-kontrafaktnyh-importnyh-veterinarnykh-preparatov/> (дата обращения: 08.12.2023 г.)
4. Уголовная ответственность медицинского работника: когда лечение преступлением? [Электронный ресурс] // URL: https://www.garant.ru/article/1626099/?ysclid=lpu03nx_08276210995 (дата обращения: 08.12.2023 г.)

LEGAL RESPONSIBILITY OF VETERINARY SPECIALISTS: CURRENT STATE AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF LEGAL INSTITUTE

*Fedor G. Shukhov, PhD of Legal Sciences
St. Petersburg State University of Veterinary Medicine, Russia*

Veterinary specialists guard the health of not only the animal world, but also, by performing their work duties properly, make a significant contribution to human health, which, however, is not adequately reflected in the norms of law. The article examines and systematizes the existing measures of criminal, administrative and civil liability. Analogies are drawn with the norms applicable to healthcare workers. Legislative measures have been proposed that will contribute to the prevention of offenses in the activities of veterinary specialists, as well as the humane treatment of animals.

Despite the variety of existing sanctions against veterinary specialists, the legislator can pay attention to some proposed measures to prevent possible violations of the law and guarantee the principle of humane treatment of animals.

Key words: veterinary specialist, criminal liability, administrative liability, civil liability, crimes, animals.

REFERENCES

1. Derevyanskaya T.P. The expediency of criminal law

regulation of the circulation of medicines for veterinary use // Bulletin of the East Siberian Institute of the Ministry

of Internal Affairs of Russia. 4 (95). 2020. pp. 57-63.
2. Ivanov N.G. Criminal liability of a medical worker for causing harm to a person in case of non-compliance with clinical recommendations // Medical law. No.2. 2023. pp. 2-6.
3. Rosselkhoz nadzor recalls criminal liability for trafficking in counterfeit imported veterinary drugs [Electronic resource] // URL: <https://fsvps.gov.ru/news/>

rosselkhoz nadzor napominaet ob ugovornoj otvetstvennosti za oborot kontrafaktnyh importnyh veterinarnyh preparatov / (date of application: 08.12.2023)
4. Criminal liability of a medical worker: when does treatment become a crime? [Electronic resource] // URL: <https://www.garant.ru/article/1626099/?ysclid=lpu03nx08276210995> (accessed 08.12.2023)

УДК 614.31:637(094)

DOI: 10.52419/issn2782-6252.2023.4.26

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ТРЕБОВАНИЙ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ НА ПРОДУКЦИЮ ОРГАНИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА

*Токарев Антон Николаевич, д-р. ветеринар. наук, доц., orcid.org/0000-0002-7117-306X
Смолякина Алина Сергеевна, канд. ветеринар. наук, доц., orcid.org/0000-0002-1069-4208
Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины, Россия*

РЕФЕРАТ

В статье представлены нормативно-правовые аспекты и современные требования к качеству и безопасности получаемой органической продукции при их производстве. Стандарты, технические регламенты и Федеральные Законы, принятые в последние годы, устанавливают определения в области производства, состава органической продукции, маркировки и требований к упаковке. В межгосударственном стандарте ГОСТ 33980-2016 на продукцию органического производства обозначены правила ведения органического животноводства, органического растениеводства, рыбной органической отрасли, пчеловодства и других направлений сельского хозяйства.

В статье рассмотрены некоторые, наиболее значимые, по мнению авторов, изменения и дополнения к стандарту.

Ключевые слова: органическая продукция, органическое производство.

ВВЕДЕНИЕ

Развитие органического сельского хозяйства решает такие проблемы, как взаимосвязь питания и здоровья, и вопросы безопасности пищи. Не вызывает сомнения тот факт, что производство органических продуктов решает проблему загрязнения продовольственного сырья и пищевых продуктов ксенобиотиками биологического и химического происхождения и фальсификации пищевых продуктов. А это одни из приоритетных проблем в области питания и здоровья населения [3]. Преимуществами органического сельскохозяйственного производства по сравнению с традиционным сельским хозяйством являются сохранение и защита экологии, более качественные и безопасные для здоровья и жизни человека продовольственное сырье и пищевые продукты [3].

При производстве органической продукции должны соблюдаться следующие основные требования. В первую очередь необходимо обособление производства органической продукции от производства продукции, не относящейся к органической продукции. Применяются запреты на применение различных агрохимикатов, пестицидов, антибиотиков, стимуляторов роста и откорма животных, гормональных препаратов, за исключением тех, которые разрешены к применению действующими нормативными документами в сфере производства органической продукции. Запрещен выпуск продукции, изготовленной с использованием генно-инженерно-модифицированных и трансгенных организмов. Запрещено использование гидропонного метода выращивания растений, применение наноматериалов и ионизирующего излучения.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В ходе исследования был проведен всесторонний анализ межгосударственного стандарта ГОСТ 33980-2016 по его разделам с учетом внесенных в него изменений, требования которого направлены на продукцию органического производства.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЯ

Для реализации Комплекса мероприятий по созданию условий для устойчивого развития органического сельского хозяйства в целях обеспечения внутреннего рынка отечественными экологически чистыми продуктами питания разрабатываются, утверждаются нормативные документы в области органического сельского хозяйства и производства органической продукции. В Российской Федерации впервые был утвержден Федеральный закон «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03.08.2018 №280-ФЗ, в котором регламентируются отношения, связанные с производством органической продукции, а именно, с производством, хранением, транспортировкой, маркировкой и реализацией органической продукции.

Необходимо применение для борьбы с вредителями, болезнями растений и животных средств биологического происхождения, а также осуществление мер по предупреждению потерь, наносимых вредными организмами растениям или растительной продукции, которые основаны на защите энтомофагов, на выборе определенных видов и сортов растений, на подборе севооборота, оптимальных методов возделывания растений и методов термической обработки органической продукции.