

products in their production. Standards, technical regulations and Federal Laws adopted in recent years establish definitions in the field of production, composition of organic products, labeling and packaging requirements. The interstate standard GOST 33980-2016 for organic products specifies the rules for organic livestock farming, organic crop production, the fish organic industry, beekeeping and other areas of agriculture.

The article discusses some of the most significant, in the opinion of the authors, changes and additions to the standard.

**Key words:** organic products, organic production.

#### REFERENCES

1. GOST 33980-2016. Organic products. Rules of production, processing, labeling and sale [Text]. – Moscow: Standartinform, 2016. – 42 p.
2. GOST 33980-2016. Organic products. Rules of production, processing, labeling and sale [Text]. – Moscow: Standartinform, 2022. – 7 p.
3. Smolkina, A.S., Orlova, D.A., Tokarev, A.N., Kal-

- yuzhnaya, T.V. Organic products: concept, requirements for them, regulatory framework and development prospects. / A.S. Smolkina, D.A. Orlova, A.N. Tokarev, T.V. Kalyuzhnaya // Journal "Issues of regulatory regulation in veterinary medicine". - 2018. - No. 2. – pp. 30-32.
4. Federal Law "On Organic Products and on Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation" dated 08/03/2018 No.280-FZ.

УДК 346.7:631.22.018

DOI: 10.52419/issn2782-6252.2023.4.29

## ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗМЕЩЕНИЯ ПОБОЧНЫХ ПРОДУКТОВ ЖИВОТНОВОДСТВА

*Шухов Федор Гелиевич, канд.юрид.наук,*

*РыжакOVA Анастасия Михайловна, магистрант*

*Орехов Дмитрий Андреевич, канд.ветеринар.наук, доц., orcid.org/0000-0002-7858-1947*

*Виноходова Мария Владимировна, канд.ветеринар.наук, доц., orcid.org/0000-0002-7120-8955*

*Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины, Россия*

### РЕФЕРАТ

Вопрос оборота побочных продуктов животноводства в настоящий момент является темой для обсуждения и рассмотрения в сфере сельского хозяйства. Существуют неточности в правовом аспекте, которые имеют место также после принятия ряда нормативно-правовых актов. Эти моменты требуют тщательного рассмотрения и нуждаются в некоторых рекомендациях, направленных на исправление возникших затруднений, находящих отражение в судебной практике. Данная работа рассматривает основной свод законов, выводит приведенные в них дефиниции с точки зрения перспективного развития к наилучшему трактованию, также дает четкий вектор к изысканиям в теме недоработок, затрагивая тему оборота ППЖ и его связь с активно функционирующими личными подсобными хозяйствами. Также мы показываем возможность для собственников ЛПХ обратить внимание на свежие изменения в законодательстве с целью предотвратить возможные правонарушения. В настоящий момент малые и средние предприятия в сфере животноводства оказались в сложном положении, в связи с чем мы предлагаем возможный вариант по разрешению возникающих трудных несоответствий.

**Ключевые слова:** побочные продукты животноводства, удобрения, оборот отходов, требования к обращению, степень вреда складирования отходов жизнедеятельности животных, санитарно-микробиологическое исследование почвы, административная ответственность.

### ВВЕДЕНИЕ

Побочные продукты животноводства (далее, ППЖ) - вещества, образуемые при содержании сельскохозяйственных животных, включая навоз, помет, подстилку, стоки, и используемые в сельскохозяйственном производстве. ППЖ – это термин, закрепленный в Федеральном законе от 14.07.2022 N 248-ФЗ "О побочных продуктах животноводства и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" вступившем в силу 1 марта 2023 года. Данный термин определяет второстепенные продукты любого животноводческого предприятия и описывает суть рассматриваемого вопроса, в том числе касательно оборота ППЖ в сельском хозяйстве.

Тема данной работы актуальна, поскольку удобрения – это готовый продукт переработки побочных продуктов животноводства. Напомним, что сельское хозяйство – такая сфера, в которой на каждом этапе возможно возникновение эпизоотического процесса при несоблюдении

ветеринарно-санитарных требований. В связи с этим важно учитывать, что отходы животноводства необходимо правильно хранить, перерабатывать и т.д., чтобы не нарушить благополучие окружающей среды и предотвратить нанесение ущерба, а также получить качественный продукт, соответствующий требованиям международных стандартов. К примеру, можно привести три важных элемента при компостировании (см. рис.1).

С оправданной целью установления более высоких требований к безопасности животноводческих предприятий Министерством сельского хозяйства был внесен проект, в котором выражалось предложение отнести все предприятия по содержанию/разведению сельскохозяйственных животных к категориям высокого и чрезвычайно высокого риска.

### МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Мы рассмотрели нормативно-правовую базу, касающуюся оборота ППЖ, также сопутствующие документы, касающиеся деятельности лич-

ных подсобных хозяйств. Помимо прочего был произведен тщательный анализ судебной практики по данному вопросу, а также сопутствующей профессиональной литературы.

## **РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ**

Изменения в Постановлении Правительства РФ от 30 июня 2021 г. N 1097 "О федеральном государственном ветеринарном контроле (надзоре)" направлены на оптимизацию эпизоотической ситуации в Российской Федерации. Также, касательно данного Постановления, в редакции от 1 марта 2023 года в Таблицу 1 был добавлен пункт о присвоении 10 баллов виду осуществляемой деятельности «Хранение, обработка, переработка, транспортировка и реализация побочных продуктов животноводства», что ведет к реализации усиления мер по безопасности в части оборота ППЖ.

Следует отметить, что с 1 марта 2023 года вступили в силу и иные документы, регламентирующие отношения в области определения и оборота побочных продуктов животноводства. Сюда относится как Федеральный закон от 14.07.2022 N 248-ФЗ "О побочных продуктах животноводства и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"; Постановление Правительства РФ от 31 октября 2022 г. N 1940 "Об утверждении требований к обращению побочных продуктов животноводства", утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 октября 2022 г. N 1940; Приказ от 7 октября 2022 года N 671 «Об утверждении порядка, сроков и формы направления уведомления об отнесении веществ, образуемых при содержании сельскохозяйственных животных, к побочным продуктам животноводства», зарегистрированный в Министерстве юстиции Российской Федерации 28 октября 2022 года; Постановление от 29 октября 2022 года N 1925 «О внесении изменений в Положение о федеральном государственном земельном контроле (надзоре) и Положение о федеральном государственном ветеринарном контроле (надзоре)»; Постановление Правительства РФ от 02.09.2022 № 1542 «О внесении изменения в Положение о Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации»; Распоряжение Правительства РФ от 31.10.2022 года № 3256-р «Об утверждении перечня нарушений требований к обращению побочных продуктов животноводства, в результате которых побочные продукты животноводства признаются отходами». В свете

повышенного внимания к продуктам животноводства также нельзя не напомнить, что существует вопрос нормативно-правового регулирования перемещения биоотходов, к которым ППЖ не относится, но которые сопутствуют ветеринарной практике и научным исследованиям[3]. Такое количество обновлений в документарной базе объясняется необходимостью принимать меры, устанавливающие порядок оборота ППЖ, следовательно, тема в настоящий момент является актуальной. Введенными нормативно-правовыми актами устанавливается официальный взгляд на ППЖ как на потенциальный источник возникновения вспышек заболеваний различной этиологии. Также хочется отметить влияние на статус побочных продуктов животноводства, четко указав его, требования к обороту, тем самым избавившись от некоторой неопределенности. Отметим, что с 1 марта 2024 года вступит в силу первый пункт в Порядке направления уведомления об отнесении веществ, образуемых при содержании сельскохозяйственных животных, к побочным продуктам животноводства. В нем описывается, что будет необходимо направить специальное уведомление об отнесении веществ, образуемых при содержании сельскохозяйственных животных, к побочным продуктам животноводства, в территориальное управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по месту образования побочных продуктов животноводства. В данном уведомлении должны содержаться следующие сведения: объем ППЖ, дата образования ППЖ, планируемые сроки использования ППЖ в производстве, или о передаче ППЖ, результаты использования/передачи. Такое уведомление направляется ежегодно, до 31 декабря и составляется на планируемый предстоящий год.

В настоящий момент актуальность темы подтверждается и судебной практикой. Так, Курганским областным судом предоставлено апелляционное определение от 23 ноября 2017 г. по делу N 33-3774/2017г. в котором описывается показательный случай, в котором ответчик привлекался к административной ответственности по статье 8.2 КоАП РФ «Несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления». Истцы утверждали, что содержание сельскохозяйственных животных и складирование их побочных продуктов жизнедеятельности являются причиной неприятного запаха и наличия большого количества насекомых и грызунов. Все это в совокупности нарушает право на благополучную окружающую среду. Относительно интересующей нас темы следует заметить, что со слов ответчика, ее участок земли выстлан плитами. Уточним, что при хранении ППЖ в качестве дна и стенок хранилища должны быть задействованы гидроизоляционные твердые материалы, предотвращающие контакт с почвой[2]. В случае хранения на почве качество и безопасность ее снижается, соответственно, вред окружающей среде наносится. Далее, в конкретном деле не уточнялось, действительно ли территория была в гидро-



Рисунок 1. Элементы компостирования.

изоляционном покрытии, этот момент важен. При лабораторных исследованиях проб воздуха нарушения норм по содержанию дигидросульфида и аммиака не было выявлено. Это говорит либо о том, что ППЖ были вывезены с территории, либо о правильном хранении, что сомнительно, поскольку ответчик привлекалась к административной ответственности по ст. 8.2 КоАП РФ. Возвращаясь к наличию покрытия, стоит сказать, что существует методика санитарно-микробиологического исследования почвы, которая позволяет определить степень нанесенного вреда почве и давность загрязнения. Данный момент важен, поскольку в Российской Федерации реализуется курс на поддержание малых и средних сельскохозяйственных предприятий. Исходя из принятых законов, за нарушение условий оборота ППЖ налагается крупный штраф [статья по ППЖ]. Для хозяйств, которые находятся только в начале пути, у которых еще не набран бюджет и, соответственно, которые не могут себе позволить оборудовать площадку для ППЖ, соответствующую всем требованиям - размер штрафа непосилен [7]. Поэтому, с точки зрения экологии и поддержания молодых предприятий нужно определять степень вреда складирования отходов жизнедеятельности животных для окружающей среды. Есть разница между свежим единичным загрязнением и многократным, производимым в течение длительного времени, как в плане оценки нанесенного окружающей среде ущерба, так и при доказательстве многократного нарушения законодательства. Для этой цели рекомендуем применять санитарно-микробиологические исследования почвы. Выбор показателей для исследования регламентирован ГОСТ 17.4.2.01-81 «Охрана природы. Почва. Номенклатура показателей санитарного состояния», а их объем и перечень – МУ № 1446-76 «Методические указания по санитарному микробиологическому исследованию почвы», МУ №2.17.730-99 «Гигиеническая оценка качества почвы населенных мест». Тут следует пояснить, что суть заключается в разном сроке жизни микроорганизмов и особенностей их локализации. Первые погибают энтерококки, через 4-5 месяцев – БГКП. Далее, в таблице приведены показатели и типы загрязнения [5].

Данный метод, его применение к вышеука-

занной ситуации позволит молодым предприятиям, не набравшим бюджет, отстаивать свое право на деятельность, доказывая незначительность степени ущерба окружающей среде, а также позволяет утвердительно и показательно отстаивать право людей, столкнувшихся с проблемой недобросовестных соседей животноводов, на благоприятную окружающую среду, которое закреплено в 42 статье Конституции Российской Федерации. Также, нельзя сбрасывать со счетов саму функцию сельскохозяйственных животных, их прямое назначение. Ведь при нарушении оборота ППЖ, при неправильном содержании животных, если отходы жизнедеятельности несвоевременно утилизируются, это может вести к различным заболеваниям, к переохлаждению, что негативно сказывается на продуктивности и способно вызвать маститы [4]. Следует также вспомнить, что при наличии в навозе тяжелых металлов/радионуклидов, эти экотоксиканты будут мигрировать вместе с полученным удобрением в растительную продукцию, которая в дальнейшем может быть использована как корм или пища [1].

Также, нельзя не отметить вопрос, который затронул в материалах Парламентских слушаний от 18 октября 2023 года Д. М. Хомяков в своем докладе "Законодательное обеспечение использования побочных продуктов животноводства (ППЖ) как ресурса в России". Он выделил очень важную в настоящий момент проблему, которая включает сферу финансового оборота вокруг ППЖ относительно личных подсобных хозяйств (далее, ЛПХ). По мнению докладчика сохранение права собственников личных подсобных хозяйств приобретать побочные продукты животноводства для удобрения требует регистрации ЛПХ как индивидуального предпринимателя или иным способом. Данная практика не будет выводить оборот ППЖ из серой зоны, где он сейчас и находится, но образует вероятность стимуляции такого оборота. В данном случае, по мнению докладчика, возникают административные барьеры, усложняющие деятельность ЛПХ.

Но это не единственный сомнительный вопрос в правовом поле оборота ППЖ. Существенный пробел деятельности ЛПХ в части обращения с ППЖ можно отметить, обратившись к Приказу Минсельхоза РФ от 11 октября 2010 г. N 345

Таблица 1.

Характеристика типа загрязнения и СПМО

Тип загрязнения	БГКП	Энтерококки	Cl.perfringens	Термофильные микроорганизмы
Свежее фекальное	+++	+++	++	- или мало
Несвежее фекальное	++	+ или -	++	- или мало
Давнее фекальное	-	-	++ или -	- или мало
Свежее загрязнение навозом, гниющими отходами	+++	+	++	++
Давнее загрязнение навозом, компостом, гниющими отходами	-	-	++ или +	++ или +

+++ - присутствуют в большом количестве;  
 ++ - присутствуют в умеренном количестве;  
 + - присутствуют в незначительном количестве;  
 - - отсутствуют.

"Об утверждении формы и порядка ведения хозяйственных книг органами местного самоуправления поселений и органами местного самоуправления городских округов". В нем нет ни одного упоминания о побочных продуктах животноводства, что является важной неточностью, ведь оборот ППЖ, как сопутствующий животноводству фактор, имеет огромные масштабы. Далее, к вопросу о ЛПХ, стоит также обратить внимание на то, что Приказ N 345 теряет силу в 2024 году, как только вступает в силу новый, замещающий его Приказ от 27 сентября 2022 года N 629 «Об утверждении формы и порядка ведения хозяйственных книг». Он вступает в силу 1 января 2024 года и содержит специфические дополнения. Что самое важное, с 1 января владельцы ЛПХ будут обязаны заносить в похозяйственную книгу сведения о доходах от реализации продукции, а именно, включили пункт 21 и 22, которые дословно цитируются так: «При ведении книги должностным лицом в подраздел II.П "Сведения о деятельности в отрасли растениеводства" раздела II "Дополнительные сведения" учетной записи (лицевого счета) ЛПХ вносятся сведения об объеме реализованной ЛПХ продукции растениеводства и доходе от реализации указанной продукции в случае ее реализации в целях извлечения дополнительной прибыли ЛПХ. При ведении книги должностным лицом в подраздел II.П "Сведения о деятельности в отрасли животноводства" раздела II "Дополнительные сведения" учетной записи (лицевого счета) ЛПХ вносятся сведения об объеме реализованной ЛПХ продукции животноводства и доходе от реализации указанной продукции в случае ее реализации в целях извлечения дополнительной прибыли ЛПХ». Здесь необходимо напомнить, что в соответствии с Федеральным законом от 7 июля 2003 г. N 112-ФЗ "О личном подсобном хозяйстве", принятым Государственной Думой 21 июня 2003 года, в ст.2 п.4, говорится, что реализация гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство, сельскохозяйственной продукции, произведенной и переработанной при ведении личного подсобного хозяйства, не является предпринимательской деятельностью. В связи с чем мы видим целесообразным исправить эту неточность и ввести некоторые корректировки относительно предпринимательской составляющей ЛПХ в новых условиях законодательства. Это является необходимой мерой в условиях возрождения сельского хозяйства, в частности применительно проводимой Российской Федерацией политики по оптимизации и развитию процесса устранения недочетов в ветеринарном законодательстве.

Также нельзя не рассмотреть в этом свете важный аспект, касающийся взаимодействия ЛПХ с налоговой службой. Принимая во внимание тот факт, что в правовом поле существуют случаи возбуждения судебных процессов к ЛПХ, в том числе по вопросам налоговых органов, нужно моделировать возможные ситуации с целью дать возможность личным подсобным хозяйствам избежать столкновений с проблемами в области налогов. Хотя по закону данные пред-

приятия и освобождены от уплаты налогов, тут есть важные принципы, на которые стоит обратить внимание специалистов. Это говорит о том, что данная тема не проработана и требует тщательного изучения.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Следуя диалектико-материалистическому научному подходу мы делаем вывод, что история циклична, и, обращаясь к данной работе, можно провести аналогию и с уверенностью сказать, что в настоящий момент ЛПХ и органы местного самоуправления – это своеобразный преемник крестьянской общины конца XIX - начала XX в. Есть направления, требующие развития, есть несоответствие менталитета условиям существования, отсюда возникает нужда по удовлетворению потребностей населения, так как средний крестьянский класс перестал существовать, однако самосознание осталось, что ведет к диссонансу[6]. Предоставив людям заниматься сельским хозяйством, развивать семейную ячейку хоббщества, как было у крестьян конца XIX - начала XX вв., государство получит стабильный естественный прирост населения, рост конкурентоспособной и качественной сельскохозяйственной продукции, рабочие места для безработных.

В плане ППЖ следует подвести итог и отметить, что предложения, которые высказаны в данной работе, будут способствовать развитию российского сельского хозяйства в сфере чистоты правоотношений, а также, учитывая активный интерес людей к возвращению натурального хозяйства, нужно дать возможность ЛПХ развивать свои экономические и правовые отношения с муниципальными органами самоуправления, а также заинтересовать специалистов в изучении нормативно-правовой базы в сфере оборота ППЖ с целью обеспечения благополучия окружающей среды.

## **ЛИТЕРАТУРА**

1. Калюжная, Т. В. Мониторинг безопасности кормов растительного происхождения по содержанию экотоксикантов / Т. В. Калюжная, Д. А. Орлова // *Формулы фармации*. – 2022. – Т. 4, № 2. – с.44
2. Методические рекомендации по технологическому проектированию систем удаления и подготовки к использованию навоза и помета РД-АПК 1.10.15.02-17, утв. заместителем Министра сельского хозяйства Российской Федерации И.В. Лебедевым 23 мая 2017 г., с. 58
3. Орехов, Д. А. Нормативно-правовое регулирование перемещения биологических отходов / Д. А. Орехов // *Актуальные проблемы ветеринарной медицины : сборник научных трудов*. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины, 2023. – с. 21
4. Профилактика и диагностика мастита коров / А. А. Стекольников, К. В. Племяшов, Е. А. Корочкина [и др.] // *Вопросы нормативно-правового регулирования в ветеринарии*. – 2016. – № 4. – с.138
5. Смирнова, Л. И. Микробиологическая безопасность объектов внешней среды и пищевых продуктов : Учебное пособие по санитарной микробиологии; допущено МСХ РФ / Л. И. Смирнова, А. А. Сухинин, Е. И. Приходько; СПбГАВМ. – Санкт-Петербург : ООО "Издательство ВВМ", 2013. – с. 135
6. Стуколова Людмила Сергеевна, Хисматуллина Р.Р. Правовое положение крестьян в конце XIX - начале XX века // *E-Scio*. 2019. №6 (33). URL: <https://>

## PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF ACCOMMODATION OF ANIMAL BY-PRODUCTS

*Fedor G. Shukhov, PhD of Legal Sciences  
Anastasia M. Ryzhakova, student*

*Dmitry A. Orekhov, PhD of Veterinary Sciences, Docent, orcid.org/0000-0002-7858-1947  
Maria V. Vinokhodova, PhD of Veterinary Sciences, Docent, orcid.org/0000-0002-7120-8955  
St. Petersburg State University of Veterinary Medicine, Russia*

The issue of circulation of livestock by-products is currently a topic for discussion and consideration in the field of agriculture. There are inaccuracies in the legal aspect, which also occur after the adoption of a number of regulatory legal acts. These points require careful consideration and require some recommendations aimed at correcting the difficulties that have arisen, which are reflected in judicial practice. This work examines the main body of laws, derives the definitions given in them from the point of view of long-term development to the best interpretation, and also provides a clear vector for research on the topic of shortcomings, touching on the topic of turnover of life expectancy and its connection with actively functioning personal subsidiary plots. We also show the opportunity for owners of private household plots to pay attention to recent changes in legislation in order to prevent possible offenses. At the moment, small and medium-sized enterprises in the livestock sector find themselves in a difficult situation, and therefore we offer a possible option for resolving difficult inconsistencies that arise.

**Key words:** livestock by-products, fertilizers, waste circulation, handling requirements, degree of harm from storing animal waste, sanitary and microbiological soil testing, administrative responsibility.

### REFERENCES

1. Kalyuzhnaya, T.V. Monitoring the safety of feed of plant origin based on the content of ecotoxicants / T.V. Kalyuzhnaya, D.A. Orlova // Pharmacy formulas. – 2022. – Т. 4, No. 2. – p.44
2. Guidelines for the technological design of systems for the removal and preparation for use of manure and litter RD-APK 1.10.15.02-17, approved. Deputy Minister of Agriculture of the Russian Federation I.V. Lebedev May 23, 2017, p. 58
3. Orekhov, D. A. Legal regulation of the movement of biological waste / D. A. Orekhov // Current problems of veterinary medicine: collection of scientific papers. – St. Petersburg: St. Petersburg State University of Veterinary Medicine, 2023. – p. 21
4. Prevention and diagnosis of mastitis in cows / A. A. Stekolnikov, K. V. Plemashov, E. A. Korochkina [etc.] //

- Issues of legal regulation in veterinary medicine. – 2016. – No. 4. – p.138
5. Smirnova, L. I. Microbiological safety of environmental objects and food products: Textbook on sanitary microbiology; admitted by the Ministry of Agriculture of the Russian Federation / L. I. Smirnova, A. A. Sukhinin, E. I. Prihodko; SPbGAVM. – St. Petersburg: VVM Publishing House LLC, 2013. – p. 135
6. Stukolova Lyudmila Sergeevna, Khismatullina R.R. Legal status of peasants at the end of the 19th - beginning of the 20th century // E-Scio. 2019. No. 6 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-polozhenie-krestyan-v-kontse-xix-nachale-hh-veka> (access date: 12/06/2023).
7. Shukhov, F. G. Legal basis for handling livestock by-products / F. G. Shukhov, A. V. Rytchenko // Legal regulation in veterinary medicine. – 2023. – No. 1. – P. 14-17.

УДК: 637.12.614.(083.74)

DOI: 10.52419/issn2782-6252.2023.4.33

## ОРГАНИЗАЦИЯ ВЕТЕРИНАРНО-САНИТАРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ СЫРОГО МОЛОКА, ТРЕБОВАНИЯ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ К ПОКАЗАТЕЛЯМ БЕЗОПАСНОСТИ КАЧЕСТВА МОЛОКА

*Смирнов Александр Викторович, канд.ветеринар.наук, доц., orcid.org/0000 – 0003 – 3250 – 4433  
Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины, Россия*

### РЕФЕРАТ

Сырое коровье молоко обладают высокой питательной и диетической ценностью. Сырое молоко, полученное от больных животных, а также молоко, произведенное с нарушением гигиенических, санитарных и технологических норм и правил, может стать причиной отравления человека, инфицирования его зооантропонозными и пищевыми болезнями.

В данной статье представлены рекомендации по организации и проведению ветсанэкспертизы молока и его ветеринарно-санитарной оценке, основанные на документарном анализе требований технических регламентов Таможенного союза ТС ТР 033/2013 и ТР ТС 021/2011 и вступивших в силу ветеринарных правил назначения и проведения ветеринарно-санитарной экспертизы молока и молочных продуктов, предназначенных для переработки или для реализации на розничных рынках от 28.06.2021 с поправками от 24.05.2022. По результатам изучения правил ветеринарно-санитарной экспертизы молока от 28.06.2021 мы установили, что в них отсутствуют требования определения в молоке таких показателей как: группа чистоты молока, наличия ингибирующих веществ и температуры заморозки молока, хотя в ТР ТС 033/2013 эти показатели присутствуют, в тоже время правила предписывают определять колититр в сыром молоке, в то время, как в Технических регламентах этот показатель для сырого молока не прописан.